



## DNSB „RUMPIŠKĖS“ BENDRIJOS VALDYBOS SUSIRINKIMO PROTOKOLAS

2015-04-21 Nr. S-2015/04/21

Klaipėda

Susirinkimas įvyko 2015 m. balandžio 24 d. 18 val. 30 min. bendrijos patalpose

DNSB „Rumpiškės“ yra 5 valdybos nariai (sąrašas pridedamas). Susirinkime dalyvavo: bendrijos pirmininkė – Irina Safončikienė, valdybos nariai – Audronė Kazlauskienė, Žydrūnas Masiulis, Gintautas Motekaitis, Vitalijus Dunčikas, Algirdas Laurinaitis, kvorumas yra, susirinkimas galiojantis.

Susirinkimo pirmininkaujanti ir sekretoriaujanti – Irina Safončikienė.

Balsavo „už“ – 6, vienbalsiai pritarta

### Darbotvarkė:

1. Bendrijos interesų atstovavimas pgl. pateikta civilinį ieškinį baudžiamojoje byloje 1-83-361/2015 dėl žalos atlyginimo

**1. Svarstyta:** Bendrijos interesų atstovavimas pgl. pateikta civilinį ieškinį baudžiamojoje byloje 1-83-361/2015, kurioje buvęs bendrijos pirmininkas S.Remėza yra kaltinamas svetimo turto pasisavinimu, išvaistymu ir žalos padarymu DNSB „Rumpiškės“.

I.Safončikienė informavo, kad 2015-04-17 dieną vykusio teismo posėdžio metu, S.Remėzą ginantis advokatas, prašė teismą nušalinti šiuo metu DNSB „Rumpiškės“ interesus atstovaujančią V.Vasiliauskaitę. Nušalinimo motyvas – baudžiamojo proceso kodekso 55 straipsnio 2 dalis numato, kad juridinio asmens atstovu gali būti juridinio asmens vadovas arba įgaliotas darbuotojas ar advokatas, o V.Vasiliauskaitė nėra DNSB „Rumpiškės“ darbuotojas. I.Safončikienė nurodė, kad šiuo metu vyksta Ryšininkų 6 namo renovacija ir jai, kaip bendrijos pirmininkei, renovacija yra labai didelis papildomas darbo krūvis. Dėl vykstančios renovacijos jai (I.Safončikienei) būtų sudėtinga skirti pakankamai laiko, kad galėtų įsigilinti į bylos medžiagą ir tinkamai atstovauti bendrijos interesus, be advokato teisme.

Ž.Masiulis pasisakė, kad V.Vasiliauskaitė gerai žino baudžiamosios bylos medžiagą ir išmano įmonių finansų apskaitą, todėl bendrijai būtų naudingas V.Vasiliauskaitės dalyvavimas baudžiamojoje byloje, tačiau šiuo metu jis nėra galimas. Ž.Masiulis nurodė, kad 2015-04-23 dieną kalbėjo telefonu su bylą vedančia prokurore dėl galimybės V.Vasiliauskaitėi dalyvauti šioje byloje kaip juridinio asmens atstovo padėjėjas (bendriją atstovaujant I.Safončikienė), tačiau prokurorės teigimu įstatymas tokios galimybės nenumato ir grąžinimas V.Vasiliauskaitėi į bylos atstovavimą neįmanomas, teismas jau yra priėmęs sprendimą, kuris yra neskundžiamas dėl V.Vasiliauskaitės nušalinimo. Ž.Masiulio nuomone žalos, kuri yra padaryta bendrijai, dydis yra labai didelis ir todėl yra būtina pasirūpinti tinkamu bendrijos interesų atstovavimu teisme.

Svarstymo metu buvo priimtas sprendimas, bendrijos interesų atstovavimui samdyti advokatą, kuris padėtų atstovauti bendrijos interesus, tokio advokato paslaugos kainuotų 1000 eurų. (kol vyks bylos nagrinėjimas pirmos instancijos teisme). Sprendimas dėl advokato samdymo turi būti priimtas skubiai, nes gegužės 8 dieną yra numatytas teismo posėdis.

**Nutarta:** siekiant atlyginti S.Remėzos nusikalstama veika bendrijai padarytą žalą, bendrijos interesų atstovavimui baudžiamojoje byloje 1-83-361/2015 samdyti advokatą ir skirti jo paslaugų apmokėjimui iki 1000 eurų.

**Už šį sprendimą balsuota vienbalsiai**

I.Safončikienė



A.Kazlauskienė



Ž.Masiulis



G.Motekaitis



V.Dunčikas



A.Laurinaitis

